

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局



(43) 国際公開日
2005 年 9 月 1 日 (01.09.2005)

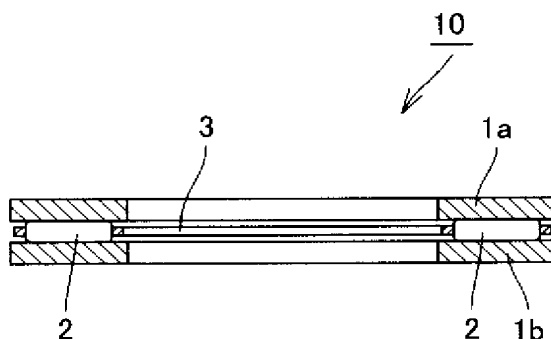
PCT

(10) 国際公開番号
WO 2005/080812 A1

- (51) 国際特許分類: **F16C 33/34, 33/54, 33/58, 19/46, F16H 57/02, F04B 27/08**
- (21) 国際出願番号: PCT/JP2004/017234
- (22) 国際出願日: 2004 年 11 月 19 日 (19.11.2004)
- (25) 国際出願の言語: 日本語
- (26) 国際公開の言語: 日本語
- (30) 優先権データ:
特願2004-049257 2004 年 2 月 25 日 (25.02.2004) JP
特願2004-049258 2004 年 2 月 25 日 (25.02.2004) JP
- (71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): NTN 株式会社 (NTN CORPORATION) [JP/JP]; 〒5500003 大阪府大阪市西区京町堀 1 丁目 3 番 1 7 号 Osaka (JP).
- (72) 発明者; および
- (75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 玉田 健治 (TAMADA, Kenji) [JP/JP]; 〒5110811 三重県桑名市大字東方字尾弓田 3 0 6 6 NTN 株式会社内 Mie (JP). 筒井 英之 (TSUTSUI, Hideyuki) [JP/JP]; 〒5110811 三重県桑名市大字東方字尾弓田 3 0 6 6 NTN 株式会社内 Mie (JP).
- (74) 代理人: 深見 久郎, 外 (FUKAMI, Hisao et al.); 〒5300054 大阪府大阪市北区南森町 2 丁目 1 番 2 9 号 三井住友銀行南森町ビル 深見特許事務所 Osaka (JP).
- (81) 指定国 (表示のない限り、全ての種類の国内保護が可能): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) 指定国 (表示のない限り、全ての種類の広域保護が可能): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ユーラシア (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), ヨーロッパ (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).
- 添付公開書類:
— 国際調査報告書
- 2 文字コード及び他の略語については、定期発行される各 PCT ガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

(54) Title: THRUST NEEDLE BEARING

(54) 発明の名称: スラストニードル軸受



(57) Abstract: A thrust needle bearing, comprising a cage formed by pressing a steel sheet. The value of the arithmetic average roughness R_a of rollers (2) is 0.03 to 0.15 μm in a rolling bearing in which a lubricating oil is used and the rollers (2) held by the cage (3) roll on races (1a, 1b). Even when the bearing is used under the conditions where lubrication is lean or lubrication characteristics are wrong, the rolls can be prevented from being worn at the contact parts thereof with the pocket guide face of the cage and the life of the rollers and races can be increased.

(57) 要約: 潤滑油が用いられ、保持器 (3) に保持されたころ (2) が、軌道輪 (1a, 1b) 上を転動する転がり軸受において、上記ころ (2) の算術平均粗さの値を $R_a 0.03 \sim 0.15 \mu\text{m}$ とする。これにより、鋼板をプレス加工した保持器を使用したスラストニードル軸受において、希薄潤滑または潤滑特性の悪い条件で 사용되는場合でも、保持器ポケット案内面との当たり部でころが摩耗する現象を防止し、ころや軌道輪の寿命を向上させたスラストニードル軸受が得られる。

WO 2005/080812 A1

- [0009] 本発明の一のスラストニードル軸受は、潤滑油が用いられ、保持器に保持された転動体が、軌道輪上を転動する転がり軸受であって、その転動体の算術平均粗さの値が $Ra0.03\sim0.15\mu m$ であることを特徴とするものである。
- [0010] 上記の構成において、転動体の算術平均粗さの値を $Ra0.03\mu m$ 以上にし、転動体の摩耗に影響を与える保持器ポケット案内面の粗さに近づけることで、保持器ポケット案内面からの攻撃を緩和させることができる。さらに潤滑剤のかき上げ効果や表面積の増大による付着効果により、保持器ポケット案内面と転動体との間の油膜形成性を向上させることができる。
- [0011] この結果、保持器ポケット案内面との当たりによる転動体の摩耗現象を激減させることができ、転動体や軌道輪に対する剥離寿命を大幅に向上させることができる。この算術平均粗さの値が $Ra0.15\mu m$ を超えると、軸受の振動、トルクが増大するとともに相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせる。
- [0012] 上記の構成により、樹脂製の保持器を用いることなく安価な鋼材をプレス加工した安価な保持器を用いて、保持器と転動体との摩擦力を小さくして転動体に生じる摩耗を抑制することができる。このため、転動体における剥離寿命を改善することができ、さらに転動体の摩耗エッジ部に当たる軌道輪の転走面における、応力集中および潤滑不良に起因する表面起点型剥離を抑制することができる。
- [0013] 上記一のスラストニードル軸受において好ましくは、保持器のポケット案内面の算術平均粗さの値が $Ra0.4\mu m$ 以下である。
- [0014] 上記一のスラストニードル軸受において好ましくは、軌道輪の算術平均粗さの値が $Ra0.5\mu m$ 以下である。
- [0015] 上記一のスラストニードル軸受において好ましくは、そのスラストニードル軸受はエアコン用コンプレッサで使用される。
- [0016] 上記一のスラストニードル軸受において好ましくは、そのスラストニードル軸受はオートマチックトランスミッションで使用される。
- [0017] 本発明の他のスラストニードル軸受は、潤滑油が用いられ、保持器に保持された転動体が、軌道輪上を転動する転がり軸受であって、保持器のポケット案内面と、転動体との隙間が $60\sim130\mu m$ であることを特徴とするものである。

- [0018] 上記の構成により、樹脂製の保持器を用いることなく安価な鋼材をプレス加工した安価な保持器を用いて、保持器と転動体との摩擦力を小さくして転動体に生じる摩擦を抑制することができる。このため、転動体における剥離寿命を改善することができ、さらに転動体の摩擦エッジ部に当たる軌道輪の転走面における、応力集中および潤滑不良に起因する表面起点型剥離を抑制することができる。
- [0019] 上記の構成において、保持器のポケットと転動体との隙間を $60\text{ }\mu\text{ m}$ 以上に大きくすると、転動体間に周速差が生じても保持器が自動調節(隙間大により保持器の自由度が大きくなる)し、転動体との当たりを緩和することができる。上記の自動調節機構をより確実に得るには、上記隙間を $70\text{ }\mu\text{ m}$ 以上にすることがよく、さらに望ましくは $75\text{ }\mu\text{ m}$ 以上とすることがよい。
- [0020] この結果、保持器ポケット案内面との当たりによる転動体の摩擦現象を激減させることができ、転動体や軌道輪に対する剥離寿命を画期的に向上させることができる。また、保持器ポケットと転動体との隙間が $130\text{ }\mu\text{ m}$ を超えると、転動体が保持器ポケットから脱落する危険があるだけでなく、転動体のスキューの影響により反って転動体の摩擦が増加し、さらに軌道輪との相対滑りが大きくなり、短時間に軌道輪に表面起点型剥離が生じる。
- [0021] 従来、転動体と保持器ポケットとの接触による転動体の摩擦抑制を目的に、両者の隙間の適切値を設定した例はない。また、上記隙間は、平面的に見て転動体と保持器ポケット案内面の端との間の距離を、両方の端について加えたものである(詳細は後の実施例において示す)。
- [0022] 上記他のスラストニードル軸受において好ましくは、保持器がW型保持器である。
- [0023] 上記他のスラストニードル軸受において好ましくは、転動体の算術平均粗さの値が $Ra0.03\sim0.15\text{ }\mu\text{ m}$ である。
- [0024] 上記他のスラストニードル軸受において好ましくは、そのスラストニードル軸受はエアコン用コンプレッサで使用される。
- [0025] 上記他のスラストニードル軸受において好ましくは、そのスラストニードル軸受はオートマチックトランスミッションで使用される。

図面の簡単な説明

[0026] [図1]本発明の実施の形態におけるスラストニードル軸受を示す図である。

[図2]図1のスラストニードル軸受の部分平面図である。

[図3]図2のA部拡大図である。

[図4]図2のIV-IV線に沿う断面図である。

[図5]保持器の中心軸とポケットの中心軸とのずれを説明する図である。

[図6]本発明の実施例における摩耗深さを示す図である。

[図7]従来のスラストニードル軸受において、ころと当たる保持器の部分を示す図である。

[図8]従来のスラストニードル軸受において、保持器と当たるころの部分を示す図である。

[図9]図8のころの摩耗部を示す図である。

[図10]従来のスラストニードル軸受において、軌道輪に生じる剥離部を示す図である。

符号の説明

[0027] 1a, 1b 軌道輪、2 ころ(転動体)、3 保持器、10 スラストニードル軸受、13 保持器ポケット部、13b 離脱防止凸部、13c ポケット案内面の端、a1, a2 ポケット案内面の端ところ端との平面的な隙間、x1 保持器の中心軸、x2 ポケット部の中心軸、b 両中心軸のずれ、r 新品ころの母線形状、d 摩耗深さ。

発明を実施するための最良の形態

[0028] 次に図面を用いて本発明の実施例について説明する。

[0029] (実施の形態1)

図1は、本発明の実施の形態1におけるスラストニードル軸受10を示す図である。

図1を参照して、本実施の形態のスラストニードル軸受10は、軌道輪1a、1bと、その2つの軌道輪の間に配置されたころ(転動体)2と、ころ2を案内保持する保持器3とからなる。

[0030] 上記のころの表面における算術平均粗さRaは、 $0.03\mu\text{m}$ 以上 $0.15\mu\text{m}$ 以下とする。従来のころ2の表面における算術平均粗さは $0.01\mu\text{m}$ 以上 $0.03\mu\text{m}$ 未満程度であるので、本発明の実施の形態では従来よりも算術平均粗さを大幅に粗くすること

により、保持器ポケット案内面からころへの攻撃を緩和させることができる。

[0031] 本実施の形態においては、上記のころ(転動体)2の算術平均粗さの値を $Ra0.03\mu m$ 以上 $0.15\mu m$ 以下とすることにより以下の効果が得られる。

[0032] つまり、ころ2の算術平均粗さを $Ra0.03\mu m$ 以上にして、保持器ポケット案内面の粗さに近づけることにより、ころ2の摩耗に及ぼす保持器ポケット案内面からの攻撃を緩和させることができる。さらに潤滑油の掻き揚げ効果や表面積の増大による付着効果により、保持器ポケット案内面ところ2との間の油膜形成性が向上する。この結果、保持器ポケット案内面との当たりによって生じる摩耗を激減させることができる。一方、ころ2の算術平均粗さ Ra が $0.15\mu m$ を超えると、軸受の振動、トルクが増大するとともに相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせる。

[0033] (実施の形態2)

図1を参照して、本実施の形態のスラストニードル軸受10は、実施の形態1と同様、軌道輪1a、1bと、その2つの軌道輪の間に配置されたころ(転動体)2と、ころ2を案内保持する保持器3とからなる。

[0034] 図2は、スラストニードル軸受10の上半分の部分平面図である。図2を参照して、保持器3には保持器ポケット部13が設けられており、その保持器ポケット部13は、ころ2が両軌道輪と接触するように外に突き出るための窓のまわりに、ころ2を収納するように形成されている。

[0035] 図3は、図2におけるA部の拡大図である。図3を参照して、ころ2は円筒状であり、保持器ポケット部13では、窓からころ2が離脱しないように、離脱防止凸部13bが、平面的に見てころ2の端よりころ2の内側に延びるように、すなわち平面的に見てころ2と重複するように窓の端から中央に向かって形成されている。離脱防止凸部13bが設けられていない窓の端、すなわちポケット案内面の端13cは、平面的に見てころ2と重ならない位置に位置する。

[0036] 図4は、図2におけるIV-IV線に沿う保持器の断面を示す。上記の窓を含め、図4に示すような径方向断面において波打形状を有する保持器(W型保持器)3は、鋼板をプレス加工することにより安価に形成することができる。

[0037] 図3において、保持器ポケット案内面ところ2との隙間は、ポケット案内面の端13cと

、ころ2の外径面との間の平面的な距離 a_1 、 a_2 をさす。この隙間は窓の2つの端のそれぞれに形成されるので、2つの隙間の和($a_1 + a_2$)を、本発明における保持器ポケット案内面ところ2との隙間と定義する。

[0038] 本発明の実施の形態では、図3に示す保持器ポケット案内面ところとの隙間($a_1 + a_2$)を $60\mu\text{m}$ 以上 $130\mu\text{m}$ 以下の範囲に入れる。さらに、この隙間($a_1 + a_2$)が上記範囲を満たしたうえで、ころ2の算術平均粗さの値 R_a を $0.03\mu\text{m}$ 以上 $0.15\mu\text{m}$ 以下の範囲に入るようにしてもよい。これにより、実施の形態1と同様の効果が得られる。この結果、上記保持器ポケット案内面ところ2との隙間の条件と、ころ2の算術平均粗さの条件とをともに満たすことにより、著しい相乗効果が得られ、大幅に耐久性を向上させたスラストニードル軸受を提供することが可能となる。

[0039] 従来の保持器ポケット案内面ところとの隙間($a_1 + a_2$)の上限は、ばらつきはあるが大略 $60\mu\text{m}$ 未満であった。

[0040] スラストニードル軸受において、鋼板をプレス加工して製作するW型保持器は、図5に示すように、その加工精度上、保持器3の中心軸 x_1 と、保持器ポケット部13の中心軸 x_2 との間に最大で $15\sim 30\mu\text{m}$ のずれ b が生じる。そのため保持器3の中心軸 x_1 に対して角度を持った保持器ポケット部13が生じ、角度を持った保持器ポケット部13のころ2と角度を持たない保持器ポケット部13のころ2とに周速差が生じる。この周速差のため、保持器ポケット部13ところ2とが接触したときに保持器3のポケット案内面ところ2との隙間が $60\mu\text{m}$ 未満では保持器3の逃げがなく、保持器3との当たりが大きくなり、ころ2の摩耗が増大される。このころ2の摩耗エッジ部に応力集中が発生し、荷重条件によってはころ2に剥離が生じる。さらに、ころ摩耗エッジ部と接触する軌道輪転走面に応力集中および潤滑不良による表面起点型剥離が生じる。保持器3の中心軸 x_1 に対する保持器ポケット部13の中心軸 x_2 のずれを $15\mu\text{m}$ 以下にすることは、その加工精度上困難であり、できたとしても非常にコストがかかる。

[0041] 保持器3のポケット案内面ところ2との隙間($a_1 + a_2$)を $60\mu\text{m}$ 以上に大きくすると、ころ2間に周速差が生じても保持器3が自動調節(隙間大により保持器3の自由度が大きくなる)し、ころ2との当たりを緩和することができる。

[0042] 上記の実施の形態1および2のいずれにおいても、ポケット案内面の算術平均粗さ

の値がRa0.4 μ m以下であってもよい。実施の形態1および2の構成において、保持器ポケット案内面の算術平均粗さの値がRa0.4 μ mを超えると軸受の振動、トルクが増大する。よって、上記振動およびトルクを抑制するために、上記保持器ポケット案内面の算術平均粗さの値がRa0.4 μ m以下であることが好ましい。

[0043] また上記の実施の形態1および2のいずれにおいても、上記の軌道輪の算術平均粗さの値がRa0.5 μ m以下であってもよい。実施の形態1および2の構成において、軌道輪1a、1bの算術平均粗さの値がRa0.5 μ mを超えると軸受の振動、トルクが増大するとともにころを全体に摩耗させて粗さが小さくなり、上述の作用を損なう。

[0044] 上記実施の形態1および2のいずれの構成によっても、樹脂製の保持器を用いることなく安価な鋼材をプレス加工した安価な保持器を用いて、保持器と転動体との摩擦力を小さくして転動体に生じる摩耗を抑制することができる。このため、転動体における剥離寿命を改善することができ、さらに転動体の摩耗エッジ部に当たる軌道輪の転走面における、応力集中および潤滑不良に起因する表面起点型剥離を抑制することができる。

[0045] 上記実施の形態1および2のスラストニードル軸受は、エアコン用コンプレッサーまたはオートマチックトランスミッションで使用されることにより、その過酷な潤滑環境および断続的に作用するスラスト荷重下において、耐久性を発揮して長寿命を確保することができる。

[0046] (実施例)

次に本発明の実施例について説明する。

[0047] (実施例1)

図1に示すスラストニードル軸受と同じ軸受を用いてころの摩耗の試験を行なった。ころの摩耗試験は、ころ径： ϕ 3mm、レース内径： ϕ 65mm、ケース外径： ϕ 85mm、レースの肉厚：3mmの軸受を用い、荷重：700kgf、回転数：3000rpm、潤滑油：スピンドル油VG2（油膜パラメータ λ ：0.198以下）の試験条件で行なった。なお、ころの摩耗試験時間は20時間とした。

[0048] また、ころまたは軌道輪が破損に至るまでの軸受寿命試験は、同じ諸元の軸受を用い、荷重：1000kgf、回転数：5000rpm、潤滑油：スピンドル油VG2（油膜パラメ

ータλ:0.101以下)の試験条件で行なった。軸受寿命は、試験体のスラストニードル軸受8個の10%寿命で表わした。表面粗さを変えたころの摩耗試験および軸受寿命試験結果を表1に示し、保持器ポケット案内面および軌道輪の表面粗さを変えて摩耗試験を行なった結果を表2に示す。

[0049] [表1]

表 1 表面粗さを変えたところでのころの摩耗試験および軸受寿命試験

サンプル No.	ころの 表面粗さ [Ra, μm]	保持器 ^{ボケット} 案内面の粗さ [Ra, μm]	軌道輪の 表面粗さ [Ra, μm]	ころの 摩耗深さ [μm]	10%寿命 [h]	寿命比	剥離部位	モータの 消費電流値 [A]
1(比較例)	0.02	0.4	0.5	3.1	8	1	ころ、軌道輪	3.1(1)*
2(本発明例)	0.04			1.6	61	8	ころ、軌道輪	3.1(1)
3(本発明例)	0.08			1.1	107	13	ころ	3.6(1.2)
4(本発明例)	0.15			0.1	>150	>19	ころ	3.8(1.2)
5(比較例)	0.20			0.5	31	4	軌道輪	4.7(1.5)

* : モータ消費電流値内の()はサンプル1の電流値を1としたときの比を示している。

表 2 保持器案内面および軌道輪表面の粗さを変えたときのころの摩耗試験および軸受寿命試験

サンプルNo.	ころの 表面粗さ [Ra, μm]	保持器ホケット 案内面の粗さ [μm]	軌道輪の 表面粗さ [Ra, μm]	ころの 摩耗深さ [μm]	10%寿命 [h]	寿命比	剥離部位	モータの 消費電流値 [A]
4(本発明例)	0.15	0.4	0.5	0.1	>150	1	ころ	3.8(1.2)*
6(比較例)		0.6		1.8	57	<0.4	ころ、軌道輪	4.3(1.4)
7(比較例)		0.4	0.7	2	38	<0.3	ころ	4.9(1.6)

* : モータ消費電流値内の()はサンプル1の電流値を1としたときの比を示している。

[0051] ころの摩耗量は、図6に定義した摩耗深さで表わしている。すなわち、新品ころの母

線形状 r (ころの軸方向測定)を模範とし、模範と試験ころの母線形状を重ね合わせ、模範ころの転走面表面と試験ころの摩耗部表面の最大の差を摩耗深さ d とした。それぞれのころ摩耗深さは、試験軸受4個のころ(1個の軸受のころ本数:24本)の母線形状(軸方向)を全数測定したときの最大摩耗深さを示している。なお試験ころの摩耗が軌道輪との相対滑りによる摩耗ではなく、保持器との当たりにより生じた摩耗であることは、軌道輪転走面の母線形状を測定し、軌道輪転走面が摩耗していないことから確認している。

[0052] 上記表1の結果から、算術平均粗さが $Ra0.02\mu m$ のころを使用した軸受であるサンプル1のころの摩耗深さが $3.1\mu m$ であるのに対して、算術平均粗さ $Ra0.04\sim0.15\mu m$ のころを組み込んだサンプル2～4はころの摩耗深さが $0.1\sim1.6\mu m$ と顕著にころの摩耗防止効果が認められる。また、軸受の寿命試験においても、サンプル2～4はサンプル1の8～19倍以上と著しく長寿命を示すことがわかる。

[0053] モーターの消費電流は、ころの算術平均粗さを $Ra0.04\sim0.15\mu m$ とサンプル1より粗くしても1.2倍程度しか増加せず、摩擦損失が極端に大きくなることはなかった。一方、算術平均粗さ $Ra0.20\mu m$ のころを使用した軸受であるサンプル5はサンプル1の4倍程度の寿命であり、相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせる。さらにモーターの消費電流値がサンプル1の1.5倍に増加しており、摩擦損失が極端に大きくなってしまう。

[0054] 以上の結果より、ころの算術平均粗さを $Ra0.04\sim0.15\mu m$ としたころを使用することで、摩擦損失を大きくすることなく、保持器ポケット案内面ところの当たりによるころの摩耗を抑制できることが判明した。その結果、剥離寿命を向上させる効果があることは明らかである。

[0055] 次に、ポケット案内面の算術平均粗さを $Ra0.6\mu m$ にした保持器と、算術平均粗さを $Ra0.7\mu m$ にした軌道輪とを用いてころの摩耗試験および軸受寿命試験を行なった結果を表2に示す。

[0056] 上記表2の結果から、ころの算術平均粗さを $Ra0.15\mu m$ 、保持器ポケット案内面の算術平均粗さを $Ra0.4\mu m$ 、そして軌道輪の算術平均粗さを $Ra0.5\mu m$ にしたサンプル4はころの摩耗深さが $0.1\mu m$ 、寿命は150h以上であった。これに対して、

保持器のポケット案内面の算術平均粗さのみを $Ra0.6\mu m$ にしたサンプル6は表1のサンプル2並みにころの摩耗深さが増加し、寿命も低下した。さらにモーターの消費電流値がサンプル1の1.4倍に増加しており、摩擦損失が極端に大きくなっているのがわかる。

[0057] また、軌道輪の算術平均粗さのみを $Ra0.7\mu m$ にしたサンプル7においてもころの摩耗抑制効果を軽減させ、さらに、摩擦損失が極端に大きくなっている。

[0058] 以上の結果より、転動体の算術平均粗さ $0.03\sim0.15\mu m$ とする効果を最大限に発揮させるためには、保持器ポケット案内面の算術平均粗さ Ra を $0.4\mu m$ 以下、軌道輪の算術平均粗さ Ra を $0.5\mu m$ 以下とするのがよいことが分かった。表2における本発明例と比較例との区分けは、上記の保持記ポケット案内面および軌道輪の算術平均粗さの範囲を基準にしている。

[0059] (実施例2)

図1および図2に示すスラストニードル軸受を用いて、ころの摩耗試験を行なった。ころの摩耗試験は、ころ径： $\phi 3mm$ 、レース内径： $\phi 65mm$ 、ケース外径： $\phi 85mm$ 、レースの肉厚： $3mm$ の軸受を用い、荷重： $700kgf$ 、回転数： $3000rpm$ 、潤滑油：スピンドル油VG2(油膜パラメータ $\lambda:0.198$ 以下)の試験条件で行なった。ころの摩耗試験時間は20時間とした。

[0060] また、ころまたは軌道輪が破損に至るまでの軸受寿命試験は、同じ諸元の軸受を用い、荷重： $1000kgf$ 、回転数： $5000rpm$ 、潤滑油：スピンドル油VG2(油膜パラメータ $\lambda:0.101$ 以下)の試験条件で行なった。軸受寿命は、試験体のスラストニードル軸受8個の10%寿命で表わした。

[0061] ころの算術平均粗さ Ra を $0.02\mu m$ として、保持器ポケット案内面ところとの隙間を変えて、上記の条件下でころの摩耗試験および軸受寿命試験を行なった結果を表3に示す。

[0062] [表3]

表3 保持器^ホケット案内面ところのすきまを変えたころの摩耗試験および軸受寿命試験結果

サンプルNo.	保持器 ^ホ ケット案内面 とところのすきま [μm]	ころの 表面粗さ [Ra, μm]	ころの 摩耗深さ [μm]	10%寿命 [h]	寿命比	剥離部位
11(比較例)	40	0.02	3.1	8	1	ころ、軌道輪
12(本発明例)	60		1.6	61	8	ころ、軌道輪
13(本発明例)	100		0.6	105	13	ころ
14(本発明例)	130		0.9	87	11	ころ
15(比較例)	150		1.8	41	5	軌道輪

[0063] ころの摩耗量は、次のように定義した摩耗深さで表わしている。すなわち、図6に示すように、新品ころの母線形状 r (ころの軸方向測定)を模範とし、模範と試験ころの母線形状を重ね合わせ、模範ころの転走面表面と試験ころの摩耗部表面の最大の差を摩耗深さ d とした。それぞれのころ摩耗深さ d は、試験体のスラストニードル軸受4個

のころ(1個の軸受のころ本数:24本)の母線形状(軸方向)を全数測定したときの最大摩耗深さを示している。なお、試験ころの摩耗が軌道輪との相対滑りによる摩耗ではなく、保持器との当たりにより生じた摩耗であることは、軌道輪転走面の母線形状を測定し、軌道輪転走面が摩耗していないことにより確認している。

- [0064] 上記表3の結果から、保持器ポケット案内面ところとの隙間は $40\ \mu\text{m}$ の軸受であるサンプル11のころの摩耗深さが $3.1\ \mu\text{m}$ であるのに対して、隙間 $60\sim 130\ \mu\text{m}$ のサンプル12～14はころの摩耗深さが $1.6\sim 0.6\ \mu\text{m}$ と顕著にころの摩耗防止効果が認められる。また、軸受の寿命試験においても、サンプル12～14はサンプル11の8～13倍以上と著しく長寿命を示すことがわかる。
- [0065] 一方、隙間 $130\ \mu\text{m}$ の軸受であるサンプル15はころが保持器から脱落する。治具によりころを保持器にセットし試験を行なった結果、サンプル11の5倍程度の寿命であったが、相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせた。
- [0066] 以上の結果より、上記隙間を $60\sim 130\ \mu\text{m}$ の範囲内に入るようにすることにより、保持器ポケット案内面ところの当たりによるころの摩耗を抑制し、剥離寿命を向上させることが明らかとなった。
- [0067] 次に、ころの摩耗および寿命が最も良好であった隙間を $100\ \mu\text{m}$ 一定とし、ころの表面粗さを $Ra0.02\sim 0.20\ \mu\text{m}$ の範囲に変えて摩耗試験および軸受寿命試験を行なった結果を表4に示す。
- [0068] [表4]

表4 表面粗さを変えたところでのころの摩耗試験および軸受寿命試験結果

サンプル No.	ころの 表面粗さ [Ra, μm]	保持器ポケット案内面 ところとのすきま [μm]	ころの 摩耗深さ [μm]	10%寿命 [h]	寿命比	剥離部位	モータの 消費電流値 [A]
21(比較例)	0.02	100	0.8	105	13 ^{*1}	ころ、軌道輪	3.1(1) ^{*2}
26(本発明例)	0.04		0.5	121	15	ころ、軌道輪	3.1(1)
27(本発明例)	0.15		0.1	>160	>20	ころ	4.1(1.2)
28(比較例)	0.20		0.1	41	5	軌道輪	4.8(1.5)

*1: 寿命比はサンプル1の寿命を1としたときの比を示している。

*2: モータ消費電流値内の()はサンプル1の電流値を1としたときの比を示している。

[0069] 上記表4の結果から、ころの表面粗さをRa0.02 μm にしたサンプル21はころの摩

耗深さが $0.8\mu\text{m}$ 、寿命は105h以上であったのに対して、ころの表面粗さRaが $0.04\mu\text{m}$ のサンプル26およびRa $0.15\mu\text{m}$ のサンプル27は、明らかにころの摩耗深さが減少し、寿命も向上した。特に、ころの表面粗さRaが $0.15\mu\text{m}$ であるサンプル27はサンプル11の20倍以上の寿命を示した。一方、ころの表面粗さRa $0.20\mu\text{m}$ であるサンプル28はサンプル11に比べ、約5倍の寿命を示した。しかし、相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせた。さらにモーターの消費電流値がサンプル11の1.5倍に増加しており、摩擦損失が極端に大きくなっているのがわかる。

[0070] 以上の結果より、保持器案内面ところとの隙間を $60\sim 130\mu\text{m}$ とし、さらにはころの表面粗さRa $0.03\sim 0.15\mu\text{m}$ とすることにより、著しく優れた耐摩耗性と耐表面起点剥離とが得られることが判明した。この結果、これまで以上にころの耐摩耗特性に優れたスラストニードル軸受を提供することが可能となった。

[0071] 上記において、本発明の実施の形態および実施例について説明を行ったが、上記に開示された本発明の実施の形態および実施例は、あくまで例示であって、本発明の範囲はこれら発明の実施の形態および実施例に限定されない。本発明の範囲は、特許請求の範囲の記載によって示され、さらに特許請求の範囲の記載と均等の意味および範囲内でのすべての変更を含むものである。

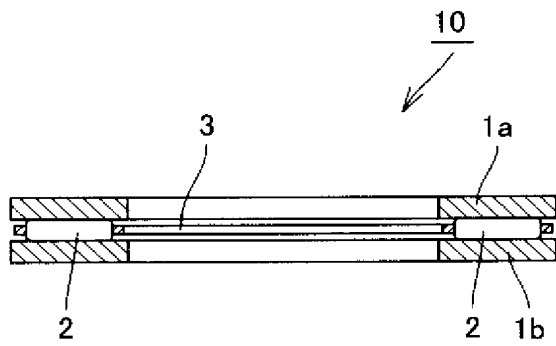
産業上の利用可能性

[0072] 本発明のスラストニードル軸受を用いることにより、安価な材料および安価な製造プロセスが可能な鋼を用いて保持器を形成した上で、希薄潤滑環境および断続的スラスト負荷条件において転動体の摩耗を大幅に減少させ、長寿命を実現することができるので、カーエアコン用コンプレッサーやオートマチックトランスミッションを中心に広範に利用されることが期待される。

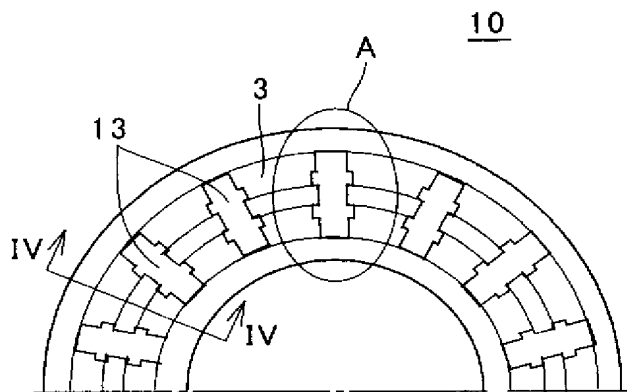
請求の範囲

- [1] 潤滑油が用いられ、保持器(3)に保持された転動体(2)が、軌道輪(1a、1b)上を転動する転がり軸受において、
前記転動体(2)の算術平均粗さの値を $Ra0.03\sim0.15\mu m$ とする、スラストニードル軸受。
- [2] 前記保持器(3)のポケット案内面の算術平均粗さの値を $Ra0.4\mu m$ 以下とする、請求の範囲第1項に記載のスラストニードル軸受。
- [3] 前記軌道輪(1a、1b)の算術平均粗さの値を $Ra0.5\mu m$ 以下とする、請求の範囲第1項に記載のスラストニードル軸受。
- [4] エアコン用コンプレッサで使用される、請求の範囲第1項に記載のスラストニードル軸受。
- [5] オートマチックトランスミッションで使用される、請求の範囲第1項に記載のスラストニードル軸受。
- [6] 潤滑油が用いられ、保持器(3)に保持された転動体(2)が、軌道輪(1a、1b)上を転動する転がり軸受において、
前記保持器(3)のポケット案内面と、前記転動体(2)との隙間を $60\sim130\mu m$ とする、スラストニードル軸受。
- [7] 前記保持器(3)がW型保持器である、請求の範囲第6項に記載のスラストニードル軸受。
- [8] さらに前記転動体(2)の算術平均粗さの値を $Ra0.03\sim0.15\mu m$ とする、請求の範囲第6項に記載のスラストニードル軸受。
- [9] エアコン用コンプレッサで使用される、請求の範囲第6項に記載のスラストニードル軸受。
- [10] オートマチックトランスミッションで使用される、請求の範囲第6項に記載のスラストニードル軸受。

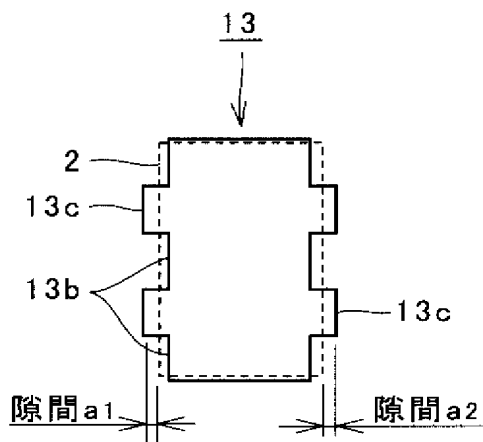
[図1]



[図2]

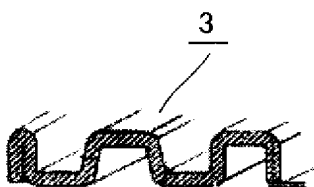


[図3]

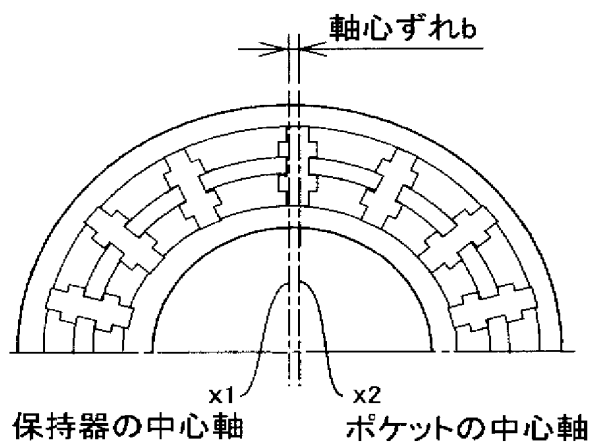


保持器ポケット案内面と
ころとの隙間=a1+a2

[図4]

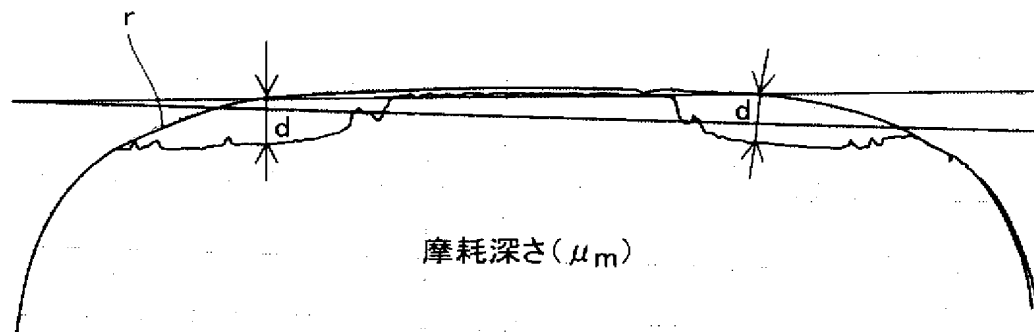


[図5]

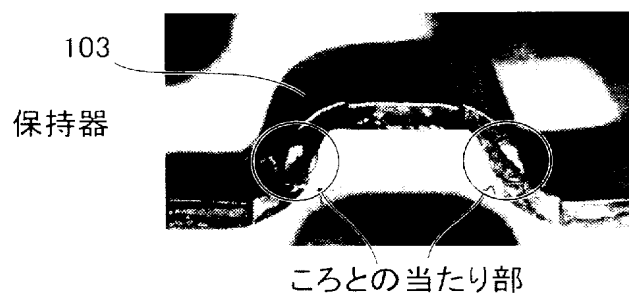


[図6]

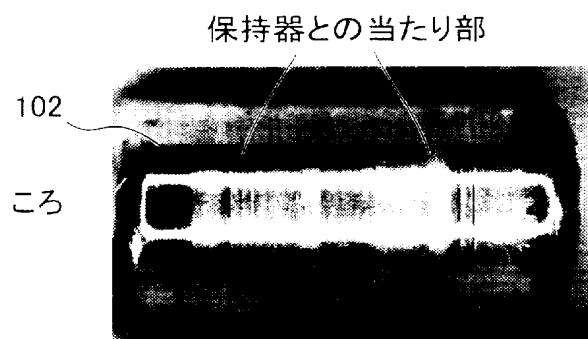
新品ころの母線形状
(模範)



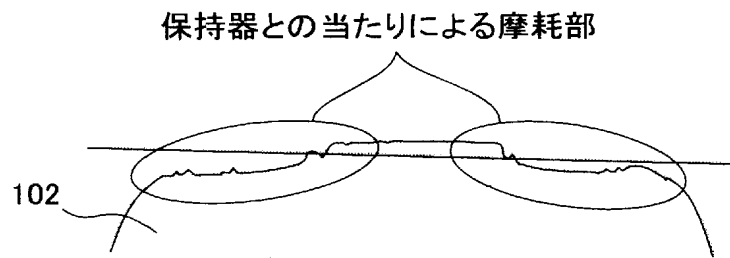
[図7]



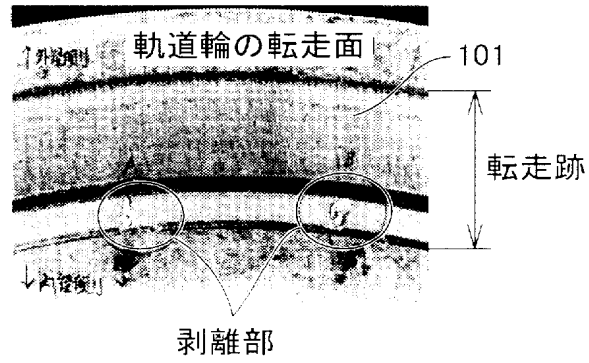
[図8]



[図9]



[図10]



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2004/017234

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl⁷ F16C33/34, 33/54, 33/58, 19/46, F16H57/02, F04B27/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl⁷ F16C33/30-33/58, 19/00-19/50, F16H57/02, F04B27/08

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1922-1996	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2005
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2005	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2005

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 2003-83337 A (NSK Ltd.), 19 March, 2003 (19.03.03), (Family: none)	1-10
Y	JP 2003-269468 A (Koyo Seiko Co., Ltd.), 25 September, 2003 (25.09.03), Claims & US 2003/0198420 A1 & EP 1344953 A2	1-10
Y	JP 2000-213546 A (NTN Corp.), 02 August, 2000 (02.08.00), Par. Nos. [0020] to [0021]; Figs. 3 to 4 (Family: none)	6-10

☒ Further documents are listed in the continuation of Box C.

☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

18 February, 2005 (18.02.05)

Date of mailing of the international search report

15 March, 2005 (15.03.05)

Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2004/017234

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP 2003-287035 A (NSK Ltd.), 10 October, 2003 (10.10.03), (Family: none)	3-4, 9
A	JP 2003-279425 A (NSK Ltd.), 02 October, 2003 (02.10.03), (Family: none)	1-10

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl. ⁷ F16C33/34, 33/54, 33/58, 19/46, F16H57/02,
F04B27/08

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl. ⁷ F16C33/30-33/58, 19/00-19/50, F16H57/02,
F04B27/08

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2005年

日本国登録実用新案公報 1994-2005年

日本国実用新案登録公報 1996-2005年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	J P 2003-83337 A (日本精工株式会社) 200 3.03.19 (ファミリーなし)	1-10
Y	J P 2003-269468 A (光洋精工株式会社) 20 03.09.25, 【特許請求の範囲】 & US 2003/0 198420 A1 & EP 1344953 A2	1-10
Y	J P 2000-213546 A (エヌティエヌ株式会社) 2000.08.02, 段落【0020】-【0021】, 【図 3】-【図4】 (ファミリーなし)	6-10

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

18.02.2005

国際調査報告の発送日

15.3.2005

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

藤村 泰智

3 J

9247

電話番号 03-3581-1101 内線 3326

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	J P 2003-287035 A (日本精工株式会社) 20 03. 10. 10 (ファミリーなし)	3-4, 9
A	J P 2003-279425 A (日本精工株式会社) 20 03. 10. 02 (ファミリーなし)	1-10